



gemeente **Oosterhout**

## NOTA VOOR DE RAAD

<b>Datum: 6 december 2016</b>	Nummer raadsnota: BI.0160627
<b>Onderwerp: Herziene Algemene Plaatselijke Verordening (APV)</b>	

<b>Portefeuillehouder:</b> Burgemeester	<b>Bijlagen:</b> 1. APV 2017 2. Toelichting APV 2017 3. Tabel 'in – uit' met motivering 4. Collegebesluit APV 2017 5. Evaluatie cameratoezicht	<b>Ter inzage:</b> Nvt
--------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

### Voorstel:

1. Akkoord gaan met de APV 2017
2. Kennis te nemen van de evaluatie cameratoezicht
3. Akkoord gaan met intrekken verordening cameratoezicht

### Samenvatting

Op verzoek van uw raad heeft het college de algemene plaatselijke verordening (APV) herzien. Hierbij heeft deregulering en versimpelen van regelgeving voorop gestaan, met als uiteindelijk doel de bewoners, bezoekers en ondernemers in Oosterhout meer flexibiliteit en ruimte te bieden om naar eigen inzicht en initiatief te kunnen handelen.

De algemene plaatselijke verordening (APV) is, zoals de naam al zegt, een algemene regeling die geldt voor iedereen binnen de gemeente. Deze regeling heeft tot doel de gemeente leefbaar te houden en bevat daarom regels die tot de 'huishouding' van de gemeente behoren en, onder meer, dienen ter bescherming van de openbare orde en veiligheid en ter voorkoming van schade, hinder en vervuiling. Het in zijn geheel afschaffen van de APV is naar onze mening geen optie.

De raadsbevoegdheid een APV vast te stellen is bepaald in artikel 149 van de Gemeentewet. "De raad maakt de verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt."

APV bepalingen regelen het ordelijk verloop van het maatschappelijk verkeer voor zover dat in de openbare ruimte en in openbare inrichtingen plaatsvindt of een weerslag heeft op de openbare ruimte. De onderwerpen die geregeld worden in de APV zijn in de loop van de tijd steeds veranderd en blijven veranderen, omdat deze afhankelijk zijn van algemene maatschappelijke ontwikkelingen en van landelijke regelgeving.

Op 7 november 2016 heeft het college van B&W ingestemd (BI.0160539) met een aanpak om de APV te herzien waarbij enerzijds tegemoet gekomen wordt aan de tendens 'meer mogelijk maken met minder regels' en anderzijds de APV een slagvaardig bestuurlijk instrument te laten blijven. Over deze aanpak bent u geïnformeerd per brief d.d. 27 oktober 2016 (IO.16068318).

Voor u ligt deze herziene APV. Na vaststelling door uw raad zal het jaar 2017 gebruikt worden voor een inhoudelijke verdieping van deze herziene APV waarbij nadrukkelijk de samenwerking met relevante partners gezocht zal gaan worden.

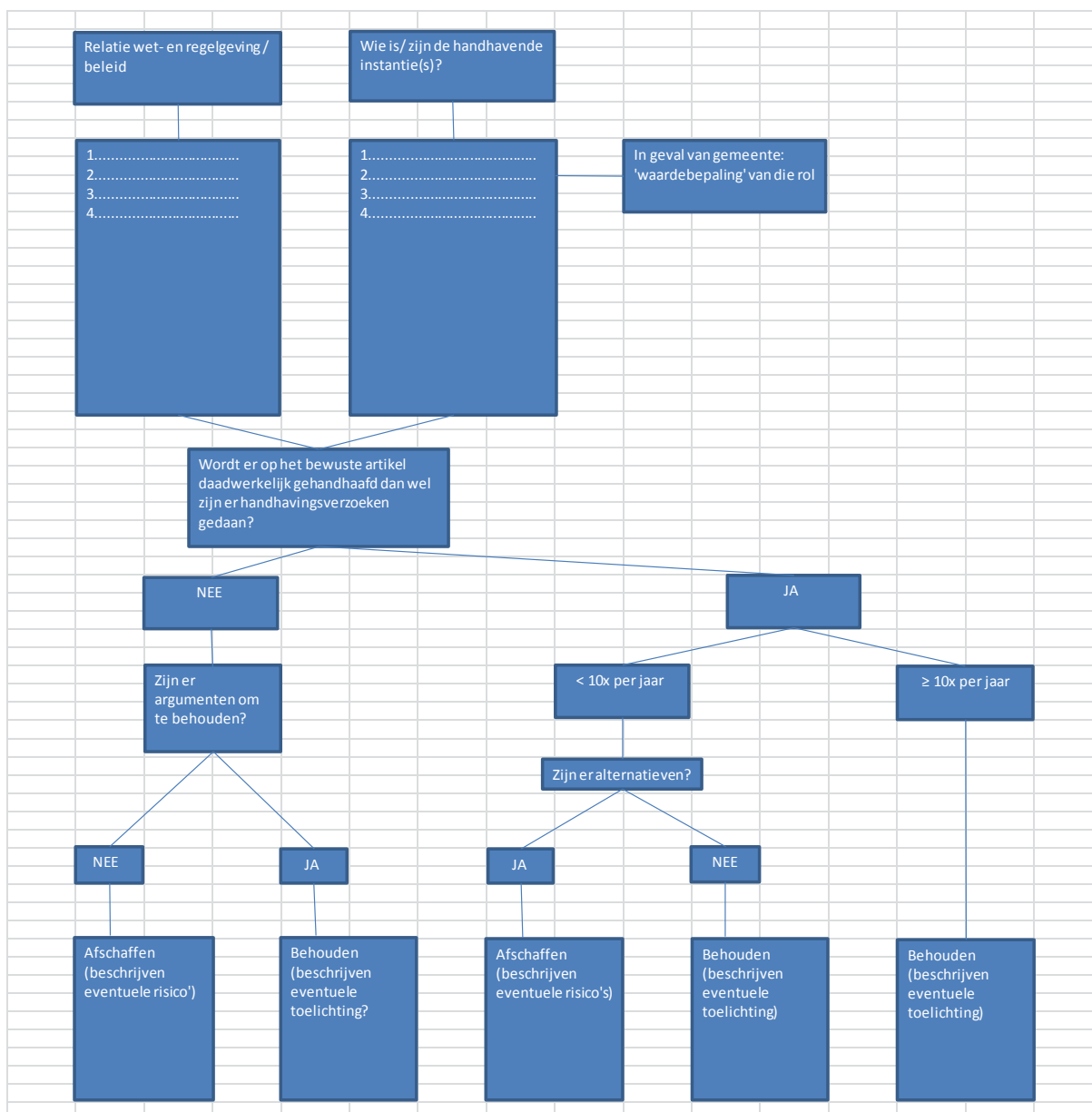
Daarnaast wordt uw raad gevraagd in te stemmen met het intrekken van de verordening cameratoezicht. Dit onderwerp wordt geborgd in artikel 2.77 van deze herziene APV. Aanleiding van deze wijziging is de bijgevoegde evaluatie cameratoezicht waarin duidelijk uiteengezet wordt tot welke resultaten het cameratoezicht in Oosterhout geleid heeft. Sinds 1 juli 2016 echter is de Wet flexibel cameratoezicht van kracht. Om gebruik te kunnen maken van de ruimte die deze wet biedt, is een wijziging van de huidige gemeentelijke regelgeving gewenst. Mede bezien vanuit de wens te dereguleren, wordt voorgesteld die wijziging niet langer te verankeren in een aparte verordening, maar onder te brengen in de APV.

### **Wat willen we bereiken?**

Naar verwachting zal in 2019 de Omgevingswet van kracht worden. Onder die nieuwe wet zullen de regels uit de APV, met uitzondering van die regels die toezien op het handhaven van de openbare orde, opgaan in een omgevingsplan. Als voorbereiding hierop is het van belang om de APV te herzien.

Daarnaast is zowel landelijk als lokaal een tendens zichtbaar waarbinnen gezocht wordt naar 'meer mogelijk maken met minder regels' voor zowel inwoners als ondernemers. Deze tendens wordt ook in Oosterhout onderschreven. Dit heeft bijvoorbeeld al geleid tot een raadsbesluit tot het afschaffen van de zogenaamde welstandstoets.

Door gebruik te maken van onderstaand stroomschema zijn alle artikelen beoordeeld en dit heeft geleid tot het in standhouden, wijzigen dan wel laten vervallen van de artikelen.



Met deze herziene APV wordt het voor inwoners, bezoekers en ondernemers mogelijk gemaakt meer naar eigen inzicht de stad te benutten.

### **Wat gaan we daarvoor doen?**

Na vaststelling van de APV 2017 door uw raad zal uitvoering gegeven worden aan de inhoud daarvan. Verder zal het jaar 2017 gebruikt worden voor een inhoudelijke verdieping van de APV waarbij nadrukkelijk de samenwerking met relevante partners gezocht gaat worden.

Daarnaast is een aantal onderwerpen van belang om extra aandacht aan te schenken, te weten:

#### 1) Handhaving

De tendens van 'meer mogelijk maken met minder regels' heeft ook gevolgen voor de handhaving van die regels. Hoe minder verbods- en gebodsbepalingen in de APV worden opgenomen des te meer nadruk komt te liggen op de zelfredzaamheid van burgers en ondernemers bij eventuele overlast enerzijds en op de kunst van in gesprek gaan met burgers en ondernemers door de handhavers anderzijds. Dit laatste sluit overigens goed aan bij de bestuurlijke wens de handhavers meer als 'gastheren/vrouwen' in te zetten.

#### 2) Sluitingstijden horeca

De voorgestelde sluitingstijden voor horeca-inrichtingen staan los van de huidige pilot 'nachthoreca' waarvoor in februari 2017 een evaluatie gepland staat.

Toch hebben deze voorgestelde sluitingstijden gevolgen voor de evaluatie van die pilot. Immers, voor alle horeca-inrichtingen wordt voorgesteld de sluitingstijden aan te laten sluiten bij de sluitingstijden zoals deze nu opgenomen zijn in die pilot nachthoreca. Wanneer ingestemd wordt met deze APV vervalt ons inziens daarmee de noodzaak tot het evalueren van die pilot. De evaluatie nachthoreca is echter een burgemeester bevoegdheid; het bijbehorende burgemeester besluit tot het laten vervallen van zowel de pilot als de evaluatie daarvan zal - wanneer de gemeenteraad instemt met deze APV in januari 2017 - zo spoedig mogelijk daarna worden voorbereid.

Met deze voorgestelde sluitingstijden krijgen horeca-ondernemers meer de ruimte. Om mogelijke overlast voor omwonenden te beperken, worden de individuele kennisgevingen (zoals bedoeld in artikel 4:3 APV) aan banden gelegd. Deze worden namelijk tot een maximum van 1 activiteit per maand (met een totaal van 6 activiteiten per kalenderjaar) beperkt. Hiermee worden activiteiten - waarbij meer geluid geproduceerd mag worden dan toegestaan is op grond van het Activiteitenbesluit - beter verspreid dan momenteel het geval is.

### 3) Venten

Door zowel burgers, ondernemers als interne adviseurs worden signalen afgegeven over overlast met betrekking tot venten. Hoewel dit soort signalen juist aanleiding zouden kunnen geven tot het opnemen van een ventverbod en/of ventvergunning in de APV vindt u deze niet terug. Dat behoeft enige toelichting.

De ervaren overlast heeft voornamelijk betrekking op activiteiten waarbij kranten, flyers of andersoortig drukwerk aangeboden wordt met al dan niet de mogelijkheid tot inschrijven voor een abonnement. Deze activiteiten vallen juridisch gezien niet onder de definitie van venten en zijn ook nog eens grondwettelijk beschermd. Een verbod op deze activiteiten is dan ook niet toegestaan. De oplossingsrichting voor deze vorm van overlast moet veel eerder gezocht worden zoals beschreven onder punt 1, 'Handhaving'. In 2017 wordt in overleg nader onderzocht wie van de relevante partijen welke rol kan spelen.

Daadwerkelijke verkopen door bijvoorbeeld 'Hello Fresh' en vergelijkbare aanbieders vallen evenmin onder de noemer venten. Ook die activiteiten worden niet beperkt middels een ventverbod/ vergunning. Op eventuele onregelmatigheden of overlast binnen deze laatste categorie kan gehandhaafd worden op grond van het standplaatsenbeleid.

Gezien het bovenstaande is het ontbreken van een ventverbod en/of ventvergunning in deze herziene APV een logische.

### 4) Cameratoezicht

Momenteel bestaat een aparte verordening cameratoezicht. Met het vaststellen van deze APV komt deze te vervallen. Uiteraard wordt het onderwerp cameratoezicht binnen deze APV geborgd en wel in artikel 2:77 APV. Aanleiding van deze wijziging is de bijgevoegde evaluatie cameratoezicht waarin duidelijk uiteengezet wordt tot welke resultaten het cameratoezicht in Oosterhout geleid heeft. Sinds 1 juli 2016 echter is de Wet flexibel cameratoezicht van kracht. Om gebruik te kunnen maken van de ruimte die deze wet biedt, is een wijziging van de huidige gemeentelijke regelgeving gewenst. Mede gezien vanuit de wens te dereguleren, wordt voorgesteld die wijziging niet langer te verankeren in een aparte verordening, maar onder te brengen in de APV.

### 5) 'Blurring'

Een bedrijf starten of runnen waarbij horeca en retail, cultuur, dienstverlening en andere functies met elkaar worden gecombineerd wordt in de volksmond ook wel 'blurring' genoemd. De (on)mogelijkheden voor wat betreft dit concept worden niet ondervangen door de APV. Het zijn o.a. de Drank- en Horecawet, het gemeentelijk horecabeleid en de geldende bestemmingsplannen die bepalen of een bepaalde vorm van 'blurring' toegestaan is. In 2017 zal bij de behandeling van de diverse beleidsterreinen nader onderzocht worden welke vormen van 'blurring' in Oosterhout mogelijk (te maken) zijn.

## **Wat zijn de risico's?**

Ondanks het korte tijdsbestek waarbinnen deze APV tot stand gekomen is, is zorgvuldig gekeken naar de beoogde werking daarvan. Desondanks kunnen zich situaties voordoen welke niet langer gedekt

zijn door een gebod of verbod in deze APV. Wanneer ook hogere wet- en regelgeving niet voorziet in die situaties kan er dus niet gehandhaafd of opgetreden worden. Dit risico wordt als klein aangemerkt. Dit wordt ondervangen door het feit dat, zoals gebruikelijk, ieder jaar in het laatste kwartaal de dan geldende APV tegen het licht gehouden wordt. Dit zal dus ook gebeuren met deze voorgestelde versie van 2017. Hetgeen kan leiden tot het 'terugzetten' van nu gewijzigde of vervallen artikelen dan wel het laten vervallen of wijzigen van nu onaangeroerde artikelen.

**Wat mag het kosten?**

Nvt

**Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?**

Zoals reeds aan uw raad gecommuniceerd per brief d.d. 27 oktober 2016 (IO.16068318) is omwille van de tijdsdruk bewust gekozen om in deze fase van het project geen uitgebreide burgerparticipatie en verbindend bestuur toe te passen. Bij de totstandkoming van deze herziene APV echter is een aantal partners reeds betrokken. Te denken valt hierbij o.a. aan de politie, brandweer en interne adviseurs met betrekking tot de onderwerpen veiligheid, parkeren en geluid. Na vaststelling van de APV 2017 door uw raad zal gedurende het jaar 2017 nadrukkelijk de samenwerking met relevante partners gezocht worden voor een nadere inhoudelijke verdieping.



gemeente **Oosterhout**

<b>BESLUIT VAN DE RAAD</b>
--------------------------------

Nummer: BI.0160627

DE RAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet ;

Gelezen het voorstel van het college van 12 december 2016;

BESLUIT:

1. de Algemene Plaatselijke Verordening 2017 vast te stellen, met dien verstande dat het jaar 2017 gebruikt wordt voor een nadere inhoudelijke verdieping waarbij nadrukkelijk de samenwerking met relevante partners gezocht gaat worden.
2. de verordening cameratoezicht in te trekken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 24 januari 2017.

DE RAAD VOORNOEMD,

, voorzitter

, griffier